

ЗАПИСНИК

**Од Триесет и деветтата седница на Програмскиот совет на МРТ
одржана на 22.04.2026 година, во 12:00 часот, сала за состаноци во МРТ**

Присутни членови на Триесет и деветтата седница на Програмски совет на МРТ: *Давор Пашоски, Ивана Ефремовски, Бурим Рамадани, Билјана Бабиќ, Патриот Лумани, Беким Лачи, Томислав Кежаровски, Миле Грозданоски, Марјан Велевски, Музбајдин Камиљи, Владимир Палашевски, Маја Седрак и Лазо Трпков.*

Триесет и деветтата седница на Програмскиот совет започна во 12:00 часот, со утврдување присуство на сите членови, односно обезбеден кворум за работа од страна на Претседателот на Програмскиот совет Давор Пашоски.

Претседателот на програмскиот совет, Давор Пашоски го прочита Дневниот ред за Триесет и деветтата седница, како што следува подолу:

Дневен ред:

1. Предлог-Одлука за усогласување на Колективниот договор на МРТ во делот на член 1 (измени и дополнувања)
2. Подготвителни активности за спроведување на изборот за Директор на МРТ и Заменик на директорот на МРТ

Претседателот го стави Дневниот ред на гласање:

- За гласаа 13 (тринаесет) членови на Програмскиот совет на МРТ

Точка 1. Предлог-Одлука за усогласување на Колективниот договор на МРТ во делот на член 1 (измени и дополнувања)

Претседателот ја отвори расправата по точката која се однесува на донесување Предлог-одлука за усогласување на Колективниот договор во делот на член 1 од измените и дополнувањата на Колективниот договор на ЈРП МРТ.

Беше образложено дека врз основа на член 124 став 1 алинеја 10 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 43 став 1 алинеја 11 од Статутот на ЈРП МРТ, а согласно член 58 став 1 алинеја 6 од Статутот на ЈРП МРТ, по претходно донесен Заклучок од Програмскиот совет на МРТ на својата 38-та седница, одржана на ден 17.04.2026 година, по однос на точка 3 од Дневниот ред, а по разгледување на Барањето од Синдикалната организација при МРТ бр. 03-1764/1 од 27.03.2026 година, како и по дадена согласност од Надзорниот одбор на ЈРП МРТ, потребно е да се донесе одлука за усогласување на Колективниот договор во делот на член 1 од измените и дополнувањата на КД бр. 01-2738/1 од 30.04.2025 година, согласно позитивните законски прописи, при што истата се однесува на усогласување на минималната плата согласно Колективниот договор на ЈРП МРТ.

Претседателот на Програмскиот совет на МРТ го прочита текстот на Предлог-одлуката за усогласување на Колективниот договор во делот на член 1 од измените и дополнувањата на Колективниот договор на ЈРП МРТ.

Текстот на Предлог-одлуката беше ставен на гласање, при што:

- **За гласаа 13 (тринаесет) членови на Програмскиот совет на МРТ**

Точка 2. Подготвителни активности за спроведување на изборот за Директор на МРТ и Заменик на директорот на МРТ

Претседателот ја отвори расправата по втората точка од Дневниот ред, која се однесува на подготвителните активности за спроведување на изборот за Директор на МРТ и Заменик на директорот на МРТ.

Беше образложено дека во рамки на оваа точка потребно е Програмскиот совет на МРТ да го разгледа и утврди начинот на работа на Програмскиот совет во процесот на избор на Директор и Заменик директор на МРТ, со цел навремено, транспарентно и согласно важечките законски и статутарни одредби да се спроведе постапката за избор.

Воедно, беше истакнато дека предложениот модел на постапување и работните материјали се подготвени во соработка со Маја Седрак, имајќи го предвид нејзиното огромно искуство во реализација и спроведување на ваков вид постапки и конкурси, а земајќи ги предвид важечките законски и статутарни одредби, како и добиените мислења од Министерството за дигитална трансформација и од независен правен експерт.

Согласно со членот 124 став 1 алинеја 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги (сл. Весник на РМ бр. 184/2013, 13/2014, 44/2014, 101/2014, 132/2014, 142/2016, 132/2017247/18, 27/19 и Сл. Весник на РСМ бр.42/20, 77/21, 154/23, 55/24, 193/24 и 247/25), Програмскиот совет е надлежен за избор на директор и заменик директор на ЈП МРТ. Начинот и постапката за избор директорот и заменикот директор се уредени во членот 130 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и членовите 60, 61, 62, 63 и 64 од Статутот на ЈП МРТ (број 01-10414/2 од 05.03.2026 година).

Конкурсот за избор на директор и заменик директор на МРТ беше објавен на 24 март 2026 година на програмите на МРТ, на интернет-страницата на МРТ, како и во дневните весници „Нова Македонија“ и „Коха“, со рок за пријавување од 15 работни дена, заклучно со 16 април 2026 година.

Имајќи предвид дека на кандидатите им беше овозможено своите пријави да ги достават и по пошта, беа земени предвид дополнителни најмалку 3 (три) дена потребни за прием на навремено испратените пратки. Потоа, на 22 април 2026 година беше одржана подготвителна седница, на која беше одлучено постапката за избор да започне на 40-та седница на Програмскиот совет, закажана за 24 април 2026 година.

По објавениот Конкурс пристигнаа вкупно 18 пријави, од кои 6 пријави за директор на MRT и 12 пријави за заменик директор на MRT.

Услови за избор на директор и заменик-директор на MRT

Беше образложено дека согласно член 130 став 4 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, како и согласно член 61 од Статутот на ЈРП MRT, за директор и за заменик-директор на MRT може да биде избрано лице кое ќе понуди **најквалитетна програма за работа на MRT**, како и лице кое ги исполнува следните услови:

- завршено високо образование;
- работно искуство од најмалку осум години во областа на комунологијата, новинарството, информатиката, културата, економијата или правото;
- искуство со раководење организација од најмалку четири години.

Воедно, согласно став 5 од истиот закон, за директор и за заменик-директор на MRT не може да биде избран член на Програмскиот совет на MRT и на Надзорниот одбор на MRT.

Мандатот на директорот и заменик-директорот трае три години, со можност за повторен последователен избор.

Дополнително, согласно член 30 од Статутот на MRT, директорот и заменик-директорот за време на вршењето на функцијата не смеат:

- да бидат сопственици, косопственици, управители или советници во медиумски, маркетинг, ПР или продукциски правни лица регистрирани на територијата на Република Северна Македонија;
- да имаат директен или индиректен финансиски интерес во правни лица кои имаат договорен однос со MRT;
- да вршат друга јавна или приватна функција неспоива со независноста на јавниот радиодифузен сервис.

По изборот, директорот и заменик-директорот се должни веднаш да го известат Програмскиот совет доколку постојат околностите од член 30 од Статутот за нивен брачен другар, вонбрачен партнер и роднини по крв или сватовство од прв степен.

Начин на поднесување на пријавите на конкурсот

Согласно постапката за поднесување пријава за Конкурсот за избор на директор и заменик-директор на ЈРП MRT, наведена во член 63 од Статутот на ЈРП MRT и објавениот Јавен конкурс, кандидатите на јавниот конкурс кон пријавата ги приложуваат соодветните докази за исполнување на условите во посебен коверт (Коверт 1), на кој е наведена шифра избрана од кандидатот.

Програмата за работа за мандатниот период за кој се конкурира се доставува во одделен коверт (Коверт 2), означен со истата шифра и со назнака „Програма“, без други податоци што овозможуваат идентификација на кандидатот.

Двата коверти се ставаат во еден надворешен коверт (А3 формат), со назнака: „За конкурс за Директор на МРТ“, односно „За конкурс за Заменик на директорот на МРТ“, и се доставуваат на адреса: Македонска радио телевизија, Булевар „Гоце Делчев“ бр.18, Скопје.

Во насока на обезбедување транспарентна постапка за избор на двете раководни места, а имајќи ја предвид сложеноста на процесот на избор, Програмскиот совет најнапред ќе започне со постапката за избор на директор, а по нејзиното завршување ќе продолжи со постапката за избор на заменик-директор на ЈРП МРТ.

Постапката, документацијата и програмските концепти на кандидатите имаат доверлив карактер и истите нема да се изнесуваат од просториите на МРТ. Воедно, во процесот на избор на директор и заменик-директор на МРТ, членовите на Програмскиот совет со должно внимание и дискретност ќе пристапат кон постапката, имајќи ја предвид и изјавата за доверливост која ја имаат потпишано.

Начин на разгледување на пристигнатите пријави и одлучување по истите

Во однос на исполнувањето на пропишаниот начин и постапка за избор, како и исполнетоста на критериумите и условите предвидени со закон и Статут, постапката најнапред ќе подразбира разгледување и анализа на програмите за работа поднесени од сите кандидати. Постапката за избор на директор на МРТ и постапката за избор на заменик-директор на МРТ се спроведуваат како одделни и самостојни постапки, при што исходот од едната постапка не влијае врз спроведувањето и одлучувањето по другата постапка.

По разгледувањето на програмите ќе следи нивно поединечно оценување од страна на членовите на Програмскиот совет, при што секоја програма ќе се разгледува и вреднува според шифрата под која е доставена, без откривање на идентитетот на кандидатот, по што програмите ќе бидат ставени на гласање. Ваквиот начин на спроведување на постапката се применува со цел обезбедување анонимност на идентитетот на кандидатите, објективност при оценувањето и непристрасност при одлучувањето.

Во постапката на гласање, поимот кандидат се однесува на кандидат идентификуван преку шифрата наведена на програмата за работа, при што анонимноста се однесува исклучиво на идентитетот на кандидатот, а не на анонимно гласање или изјаснување на членовите на Програмскиот совет.

Секој член на Програмскиот совет има право да даде по еден глас во постапката за избор на директор, односно по еден глас во постапката за избор на заменик-директор на МРТ. За избран се смета кандидатот, односно кандидатот идентификуван преку шифрата на програмата, кој добил мнозинство гласови од вкупниот број членови на Програмскиот совет.

Доколку по првото гласање ниту еден кандидат, односно ниту една програма доставена под шифра, не добие мнозинство гласови од вкупниот број членови на Програмскиот совет, гласањето се повторува меѓу двете прворангираны програмы што добиле најголем број гласови, согласно член 64 од Статутот.

По спроведеното гласање, за програмата што ќе го добие потребното мнозинство гласови според шифрата наведена на програмата ќе се отвори и прегледа придружната документација доставена во посебниот коверт на кандидатот чија шифра одговара на шифрата наведена на програмата.

При оценувањето на исполнетоста на условите по извршениот увид во документацијата, покрај квалитетот на програмата за работа, ќе се земат предвид и стручните квалификации, работното искуство, раководното искуство и професионалните компетенции на кандидатот, согласно член 61 од Статутот.

Доколку по увидот во придружната документација се утврди дека кандидатот не ги исполнува условите предвидени со закон и Статут, ќе се констатира дека истиот не може да биде избран, по што Програмскиот совет ќе пристапи кон понатамошно постапување согласно член 64 од Статутот и резултатите од спроведеното гласање.

Доколку по увидот во придружната документација се утврди дека кандидатот ги исполнува условите предвидени во член 130 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и член 61 од Статутот на ЈРП МРТ, истиот ќе биде избран за директор, односно заменик-директор на МРТ.

По извршениот избор на директор, односно на заменик-директор, ќе се спроведе постапка за отворање на шифрираните пликот на останатите кандидати кои не биле избрани, утврдување на нивниот идентитет и овозможување враќање на доставената документација, согласно важечките прописи. Одлуката за избор на директор, односно заменик-директор на МРТ, ќе биде објавена на интернет-страницата на Македонска радио-телевизија.

Земајќи предвид дека во Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и во Статутот на ЈРП МРТ не се уредени подетално сите прашања поврзани со начинот на примена и толкување на одделни критериуми, услови и процедурални аспекти во постапката за избор на директор и заменик-директор на МРТ, а во насока на обезбедување законитост, правна сигурност, еднаков третман на кандидатите, фер и транспарентна постапка, Програмскиот совет побара и обезбеди стручно правно мислење од независниот правен експерт Југослав Ѓорѓиевски, како и мислење од Министерство за дигитална трансформација.

Бараните мислења се однесуваат на прашања поврзани со правилната примена на законските и статутарните одредби, и тоа особено во делот на условите за завршено високо образование, признавањето на ЕКТС кредити, потребното работно искуство, искуството со раководење организација, докажете што може да се ценат при утврдување на исполнетоста на условите, како и прашања поврзани со одвоеното спроведување на постапките за избор на директор и заменик-директор.

Добиените правни мислења немаат карактер на автентично толкување на законските одредби, имајќи предвид дека автентично толкување на закон дава Собранието на Република Северна Македонија, што е наведено и во мислењето на Министерството за дигитална трансформација. Сепак, истите претставуваат стручно образложени насоки и основа за разјаснување на содржината и правилната примена на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, Статутот на ЈРП МРТ и конкурсните услови, како и за законито, објективно и правилно одлучување на Програмскиот совет.

Согласно доставеното мислење од Министерство за дигитална трансформација, Архивски број **11-950/2 од 20.04.2026 година**, заведено во архивата на Македонска радио-телевизија под број **03-2331/1 од 22.04.2026 година**, во однос на прашањето дали работното искуство од најмалку осум години мора да биде стекнато по завршување на високото образование, е наведено дека **„законот не пропишува такво експлицитно ограничување, односно не предвидува дека работното искуство треба да биде стекнато по завршување на високото образование.“**

Согласно доставеното правно мислење од независниот правен експерт Југослав Ѓорѓиевски од **20.04.2026 година**, заведено во архивата на Македонска радио-телевизија под број **03-2333/1 од 22.04.2026 година**, во однос на условот „високо образование“ наведено е дека Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Статутот на ЈРП МРТ не содржат дефиниција што се подразбира под високо образование, поради што овој поим треба да се толкува согласно прописите од областа на високото образование. Во мислењето е наведено дека, **„имајќи го во предвид фактот дека првиот циклус на студии се остварува преку студиски програми на универзитети и самостојните високи стручни школи, при што на првиот циклус на академски студии може да се стекнат 180 ЕКТС (три годишни студии) или 240 ЕКТС (четири годишни студии), а на прв циклус стручни студии може да се стекнат 180 ЕКТС (три годишни студии), сите тие спаѓаат во дефиницијата на високо образование, и секое дополнително допрецизирање на условот без измена на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги може да се смета за незаконско.“** Понатаму, се наведува дека **„оттука на јавниот конкурс на директор може да се јават кандидати со 180 ЕКТС, со 240 ЕКТС, а секако и со повисок степен на образование (втор и трет циклус на студии).“**

Во однос на условот за работно искуство од најмалку осум години, во мислењето е образложено дека ниту Законот, ниту Статутот не содржат дефиниција што точно претставува „работно искуство во областа“, иако ги наведуваат областите во кои тоа искуство треба да биде стекнато. Притоа е наведено дека кај одредени области, како што се економијата и правото, работното искуство по правило е поврзано со поседување соодветно формално образование, односно економски или правен факултет, додека кај други области, како комуникологијата, новинарството, информатиката и културата, во пракса е можно

кандидатите да стекнат релевантно работно искуство и пред стекнување на високо образование.

Во таа насока, во правното мислење се наведува: **„поради тоа што законот не е доволно прецизен, односно не содржи дефиниција што се подразбира под „работно искуство“ тогаш секој што има работно искуство во наведените области (комуникологијата, новинарството, информатиката, културата) може да биде сметан како кандидат без оглед каков степен на образование го има стекнато тоа работно искуство, но при тоа во моментот на аплицирање мора да има високо образование.“**

Оттука, според даденото мислење, при оценката на исполнетоста на овој услов потребно е секој кандидат да се цени согласно конкретната област во која го стекнал искуството и природата на доставените докази за тоа искуство.

Во однос на потесното толкување на поимот „работно искуство во областа“, особено во контекст на новинарството и медиумите, во мислењето е нагласено дека Законот не пропишува кој вид на образование треба да го имаат директорот и заменик-директорот, туку ја пропишува областа на работното искуство. Во тој дел, се наведува: **„тоа значи дека законот не пропишува кој вид на образование треба да го имаат директорот и заменик директорот, туку пропишува област на работно искуство. Дополнително во контекст на новинарството, како работно искуство во областа може да се земе предвид и работно искуство стекнато со активности на прибирање, анализа, обработка, обликување и/или класифицирање на информации кои се објавуваат во медиум.“** На тој начин, мислењето дава пошироко, но правно засновано толкување на тоа што може да се цени како релевантно искуство во областа на новинарството и медиумите.

Понатаму, во однос на прашањето кои докази можат да се земаат предвид при оценката на исполнетоста на условите, во мислењето е наведено дека во конкурсот треба да бидат наведени условите онака како што се утврдени во законот, а при административната селекција, поради недоволната законска дефинираност на поимот „работно искуство“, треба да се ценат сите релевантни документи што ги доставиле кандидатите. Во тој дел е наведено: **„во конкурсот треба да бидат наведени условите како што се утврдени во законот. Воведно поради фактот што законот не дефинира „работно искуство“, при административната селекција ќе мора да се земат во предвид сите докази кои ќе ги достават кандидатите, а не само потврди од Агенцијата за вработување и од Фондот на ПИО. Имено секој документ како што се договори (за вработување, за дело, авторски договори), потврди од правни субјекти и проекти и сл. од кои јасно се гледа дека некој има работно искуство во областа на новинарството, комуникологијата, правото, економијата и културата, треба да се земат во предвид како докази.“**

Во однос на прашањето дали може да се применува поимот „работно искуство во струка“ од Законот за административни службеници, во правното мислење јасно е наведено дека таквото толкување не е применливо во оваа постапка. Имено, експертот наведува дека Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги не предвидува дефиниција за работно искуство во областа, а дефиницијата од Законот за административни службеници се однесува само на административните службеници. Во таа смисла, во мислењето е изречно наведено: **„со оглед на фактот што Директорот и Заменикот на Директорот на ЈРП МРТ не се административни службеници, во однос на оваа прашање не може да се користи Законот за административни службеници.“**

Во однос на условот за искуство со раководење организација, како и прашањето дали таквото искуство може да биде стекнато на различни раководни позиции и во различни правни субјекти, во правното мислење е даден одговор дека поимот не е дополнително дефиниран во закон, поради што треба да се толкува пошироко и функционално. Во таа насока е наведено дека како релевантно може да се цени раководење тим, сектор, служба, одделение, проект или друга организациска целина, стекнато во јавни установи, медиуми, невладини организации, образовни институции, меѓународни организации и други субјекти.

Во однос на независноста на двете постапки, во правното мислење е нагласено дека постапката за избор на директор и постапката за избор на заменик-директор се одделни и самостојни постапки. Во тој дел е наведено: **„постапката за избор на Директор и постапката за избор на Заменик на Директор на ЈРП МРТ не мора да завршат заедно и изборот на едната функција нема никаква причинско последична врска со тоа како е завршена постапката за избор на другата функција.“** Дополнително, образложено е дека е оправдано, заради ефикасност на постапката и почитување на прописите за канцелариско и архивско работење, двете позиции да бидат објавени на еден конкурс, а да се водат под различни деловодни броеви, за да се работи за одвоени постапки и за секоја од нив да се донесе посебна одлука.

Во однос на прашањата поврзани со доставување потврда за неосудуваност, начинот на уредување на конкурсните услови и изјавата за непостоење судир на интереси согласно член 30 од Статутот, во правното мислење е дадено толкување дека овие прашања треба да се уредуваат во рамки на важечките законски и статутарни одредби. Истите прашања се веќе уредени во Јавниот конкурс и се усогласени со начинот на спроведување на постапката, при што даденото правно мислење е во насока на претходно утврдениот пристап на Програмскиот совет.

Во насока на обезбедување транспарентност, еднаков третман на кандидатите и унифициран пристап при разгледувањето на доставените пријави, Програмскиот совет утврди единствен

образец за поединечна евалуација и проверка на исполнетоста на условите за секој кандидат. Образецот ќе се применува одделно за секоја пријава и ќе претставува составен дел од документацијата за постапката.

Образец за разгледување на пријава и утврдување исполнетост на услови

Пријава (архивски број на MRT): _____

Дата на поднесување: _____

Шифра на кандидат: _____

1. Програма за работа на MRT

Краток осврт на програмата:

2. Гласање за програмата

За: _____

Против: _____

Воздржани: _____

Вкупно освоени гласови: _____

3. Придружна документација

3.1 Доказ за завршено високо образование

(диплома, уверение, решение за признавање и сл.)

3.2 Доказ за работно искуство од најмалку 8 години

Правен субјект: _____

Работно место / функција: _____

Дејност на субјектот: _____

Период: _____

3.3 Област во која е стекнато искуството

комуникологија / новинарство / информатика / култура / економија / право

3.4 Вид на доставени докази

договор за вработување / M1-M2 / АВРМ / потврда од работодавач / авторски договор / договор на дело / друго: _____

4. Искуство со раководење организација од најмалку 4 години

Организација: _____

Работно место / функција: _____

Дејност: _____

Период: _____

5. Оцена за исполнетост на условите

Високо образование: Да / Не

Работно искуство од 8 години: Да / Не

Раководно искуство од 4 години: Да / Не

Комплетна документација: Да / Не

Конечна оценка:

Ги исполнува условите / Не ги исполнува условите

Забелешки:

Членови на Програмскиот совет: _____

По исцрпното разгледување на сите наведени прашања, критериуми, доставени правни мислења, начинот на спроведување на постапката, како и предложениот образец за евалуација и утврдување на исполнетоста на условите, Програмскиот совет оцени дека предложениот модел обезбедува законита, транспарентна, еднаква и ефикасна постапка за избор на директор и заменик-директор на MRT.

Претседателот констатира дека предложените критериуми, насоки за постапување, начинот на разгледување на пријавите, како и образецот за оцена на кандидатите, се усогласени со Законот, Статутот, Јавниот конкурс и добиените стручни мислења, по што Предлог-заклучокот за утврдување на начинот на постапување беше ставен на гласање, при што:

За гласаа 13 (тринаесет) членови на Програмскиот совет на MRT.

Претседателот констатира дека Заклучокот е едногласно усвоен.

Примерок од доставеното мислење од Министерството за дигитална трансформација, како и примерок од правното мислење од независниот правен експерт Југослав Ѓорѓиевски, ќе се архивираат во предметот со записникот од седницата како придружна документација по оваа точка од Дневниот ред.

Бидејќи се исцрпија сите точки од дневниот ред, Претседателот Давор Пашоски констатирал дека 39-та седница е завршена. Претседателот се заблагодари за конструктивната дискусија, со што ја затвори триесет и деветтата седница на Програмскиот совет на MRT во 13:22 часот.

Воедно, Претседателот информираше дека Четириесеттата седница на Програмскиот совет на MRT е закажана за ден 23.04.2026 година (четврток), со почеток во 09:00 часот со единствена точка на Дневниот ред: Спроведување постапка и донесување одлука за избор на директор на Македонска радио-телевизија по објавениот Јавен конкурс.

Записникот го водеше:

Емилија Камчева Стојановска

Претседател на Програмски Совет на MRT

02-2318/3
22.04.2026г.

Давор Пашоски